

# Investigarea eficiență a relelor tratamente

**Eric Svanidze**

# Criteria de bază

- Independența și imparțialitatea
- Meticulozitatea (caracterul multilateral)
- Promptitudinea (rapiditatea)
- Competența adecvată
- Implicarea reclamanților (controlul public)

+

- Pedeapsa adecvată

=

- Eforturi reale și determinate ale statului

# Temeiurile apariției obligației de a investiga

---

- o declarație motivată (care nu este vădit nefondată)

## *Kuznetsov c. Ucrainei, 2003*

- în lipsa unei afirmații/plîngerii exprese
- sunt vizibile niște “semne destul de clare” care indică asupra unei potențiale maltratări

## *Cauza «97 membri ai Congregației Martorii lui Iehova din Gldani și alții 4 contra Georgiei», 2007*

# Independența și imparțialitatea

---

- Față de cine?

- față de bănuiți

- cine?

- cei care investighează și iau decizii

- Ramsahai c. Olandei, 2007*

- efectuează unele acțiuni de urmărire penală,

- Mikheev c. Rusiei, 2006*

- experți

- Barabanshchikov c. Rusiei, 2009*

- organele speciale

- Ipek c. Turciei, 2004*

# Independența și imparțialitatea

---

## ■ Independența

- ierarhică / instituțională

*Rehbock c. Sloveniei, 2000*

*Barbu Anghelescu c. României, 2004*

- practică

*Gharibashvili c. Georgiei, 2008*

## ■ Imparțialitatea

- personală
- funcțională

*Barabanshchikov c. Rusiei, 2009*

# Meticulozitatea

---

- Toate măsurile rezonabile / eforturile necesare
- Lista celor mai tipice acțiuni de urmărire penală:
  - Audierea detaliată a presupusei victime

## ***Cobzaru c. României, 2007***

- Interogarea cuvenită a persoanelor suspectate / luarea măsurilor în vederea identificării acestora (prezentare spre recunoaștere etc.)

## ***Labita c. Italiei, 2000***

# Meticulozitatea

---

- Un examen medical confidențial și exhaustiv, atât fizic cât și cel psihiatric (medico-legal)
- Obținerea altor probe (istoricul medical, registre etc.)  
*Mammadov c. Azerbaidjanului, 2007*  
*Roșca c. Moldovei, 2009*  
*Barabanshchikov c. Rusiei, 2009*  
**CPT: Declarație publică, 2007 (Cecenia)**
- Protocolul de la Istanbul (consecințele psihologice)

# Meticulozitatea

---

- Identificarea și audierea eventualilor martori (alți deținuți, colaboratorii locurilor de detenție / unităților de serviciu etc.)

*Mikheev c. Rusiei, 2006*

- Cercetarea la fața locului, inclusiv cu implicarea experților în vederea depistării corpurilor delictive
- Reconstituirea faptei / experimentul

*Mikheev c. Rusiei, 2006*

*Kozinets c. Ucrainei, 2007*



# Meticulozitatea

---

- Studierea registrelor și documentelor, studierea materialelor dosarului
- Încălcăările de procedură care duc la pierderea probelor și încetarea procesului = neluarea tuturor măsurilor rezonabile în vederea investigării

***Maslova și Nalbandov c. Rusiei, 2008***

# Meticulozitatea

---

- Aprecierea cuvenită a probelor / este inacceptabil de a avea o atitudine necritică față de declarațiile persoanelor suspectate

***Muradova c. Azerbaidjanului, 2009***

- Caracterul multilateral al investigațiilor și investigarea tuturor epizoadelor și elementelor de calificare a relexor tratamentelor

***Aydin c. Turciei, 1997***

***Rehbock c. Sloveniei, 2000***

# Promptitudinea / rapiditatea

---

- Investigațiile și toate procedurile ulterioare trebuie să se desfășoare într-un regim de urgență (criteriul rezonabilității)
- Promptitudinea efectuării măsurilor de urmărire penală

*Labita c. Italiei, 2000*

- promptitudinea întregului proces -  
statul trebuie să demonstreze o diligență și promptitudine «exemplară»

*Menesheva c. Rusiei, 2006*

*Bati și alții c. Turciei, 2004*

# Competența suficientă

---

- **Competența legată de:**
  - **stabilirea circumstanțelor**
  - **pedepsirea celor vinovați**

***Hugh Jordan c. Marii Britanii, 2001***

***Raportul CPT privind vizita efectuată în Republica Moldova, 2009***

- **luarea măsurilor în vederea protecției victimelor / altor participanți la proces**

***Bekos și Koutropoulos c. Greciei, 2005***

# Controlul public

---

- **Maximum – examinarea publică / investigații publice**

**Raportul anual al CPT, nr. 14**

- **Minimum – implicarea victimelor (reclamanților) într-o măsură suficientă pentru apărarea intereselor legitime ale acestora**

***Kucheruk c. Ucrainei, 2007***

# Participarea victimei

---

- Informarea persoanei despre desfășurarea procesului și deciziile luate
- Familiarizarea cu materiale

*Kucheruk c. Ucrainei, 2007*

- Înaintarea cererilor în vederea întreprinderii măsurilor concrete

*Labita c. Italiei, 2000*

- Contestarea deciziilor în instanța de judecată (proces public bazat pe principiul contradictorialității)

*Gharibashvili c. Georgiei, 2008*

# Pedeapsa adecvată

- Nu este o a patra instanță
- Caracterul adecvat al pedepsei:

- **Proportionalitatea pedepsei**

- **Calificarea corectă**

*Bekos și Koutropoulos c. Greciei, 2005 (o amendă în sumă de 49 Euro)*

*Roșca c. Moldovei, 2009 (3 ani – minimum, abuz)*

- **Inadmisibilitatea amnistiei / grațierii**

**Comentariile generale nr. 2, 2008, CPT**

*Girgvliani și Enukidze c. Georgiei, 2011*